

INFORME SOBRE PROPUESTA DE RESOLUCIÓN POR LA QUE SE APRUEBA EL EXPEDIENTE DEL MODIFICADO Nº 1 DEL CONTRATO DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE VIAJEROS POR CABLE EN EL FUNICULAR DE BULNES.

INFORME 380/2025

Expte: CONP/2024/1355

Se recibe el 15 de octubre de 2025, de la Consejería de Movilidad, Medio Ambiente y Gestión de Emergencias, expediente del modificado nº 1 del contrato de servicio de transporte de viajeros por cable en el funicular de Bulnes. Previo estudio se **INFORMA**, de acuerdo con las siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Tras la tramitación del oportuno expediente de contratación administrativa, por Resolución, de fecha 23 de septiembre de 2024, se adjudicó el contrato de servicio de transporte de viajeros por cable en el funicular de Bulnes a la empresa AUTOMÓVILES LUARCA, S.A. (ALSA), por importe de 1.071.179,34 euros, IVA excluido. A dicha cuantía se le debe añadir el importe del 21 % del IVA (224.947, 66 €), por lo que el precio total del contrato, IVA incluido, asciende a 1.296.127 euros, con un plazo de ejecución de 24 de meses.

El 21 de octubre de 2024 se formaliza el preceptivo contrato administrativo.

Segundo.- El 15 de octubre de 2025, para su informe preceptivo, tiene entrada en este Servicio Jurídico expediente para la modificación nº1 del citado contrato integrado, entre otros, por los siguientes documentos:

- Pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Resolución de adjudicación del contrato.
- Solicitud de autorización, de fecha 5 de agosto de 2025, para la realización del modificado del contrato del servicio de referencia y realizada por el Director del contrato.
- Resolución de 25 de septiembre por la que se autoriza el inicio del expediente modificado nº 1 del contrato y se da trámite de audiencia a la empresa adjudicataria (ALSA).
- Propuesta de resolución por la que se aprueba el expediente de modificado nº 1 del contrato, de 14 de octubre de 2025.

A los que son de aplicación las siguientes,

CONSIDERACIONES DE DERECHO

I. Causas que habilitan la modificación de los contratos administrativos

La propuesta de modificación que se somete a informe se fundamenta en una causa no prevista en el pliego, en concreto, se alega la causa prevista **en el art. 205.1 en relación al 205.2.c) de la LCSP.**

A estos efectos hay que señalar que el PCAP, en su cláusula 20, relativa a la modificación del contrato establece que:

*“Una vez perfeccionado el contrato, el órgano de contratación solamente podrá introducir modificaciones en el mismo **por razones de interés público**, excepcionalmente, en los supuestos y con los límites establecidos en el artículo 205 de la LCSP.”*

Por su parte, el artículo 203 de la LCSP establece que:

*“1. Los contratos administrativos solo podrán ser modificados **por razones de interés público** en los casos y en la forma previstos en esta Subsección, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207.*

2. Los contratos administrativos celebrados por los órganos de contratación solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:

a) Cuando así se haya previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, en los términos y condiciones establecidos en el artículo 204;

b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 205.

En cualesquiera otros supuestos, si fuese necesario que un contrato en vigor se ejecutase en forma distinta a la pactada, deberá procederse a su resolución y a la celebración de otro bajo las condiciones pertinentes, en su caso previa convocatoria y sustanciación de una nueva licitación pública de conformidad con lo establecido en esta Ley, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 213 respecto de la obligación del contratista de adoptar medidas que resulten necesarias por razones de seguridad, servicio público o posible ruina.

(...).”

Examinada la documentación aportada, hay que señalar que, en el presente caso, **no se aprecia cual es el interés general que fundamenta la modificación propuesta y que actúa como presupuesto habilitante de la modificación.** De esta forma, la solicitud de autorización del modificado, formulada por el Director del contrato, así como la propuesta sometida a informe **se limitan a indicar que la modificación responde a una petición realizada por el Ayuntamiento y los hosteleros**, la cual no obra en el expediente, por lo que no llega a apreciar esta letrada cual es el **interés general** que subyace en la modificación propuesta ya que más bien parece que la misma responde a satisfacer los intereses de un concreto sector lo que, a juicio de quien suscribe, no constituye una razón de interés general o público que justifique la modificación contractual.

A estos efectos no hay que olvidar que la excepcionalidad de la potestad del *ius variandi* en los contratos administrativos ha sido confirmada por la jurisprudencia que configura la modificación contractual como una *“facultad reservada para los supuestos legales tasados y cuya interpretación debe recibir un tratamiento marcadamente restrictivo.”*

Por su parte, el Consejo de Estado, en el Dictamen 1.531/2003, de 24 de julio, ya señaló que: *“La modificación contractual es una prerrogativa de la Administración, cuya naturaleza singular y privilegiada, exige que se produzca dentro de los límites que establece la Ley. Uno de esos límites resulta de la necesidad de que la modificación contractual esté respaldada o LEGITIMADA POR UN INTERÉS PÚBLICO CLARO, PATENTE E INDUBITADO.* (...).

Pero es que, a mayores, tampoco se cumple, en este caso, con los requisitos exigidos por el artículo 205.2.c) de la LCSP ya que este supuesto exige que **SE JUSTIFIQUEN ESPECIALMENTE LAS NECESIDADES DE LA MODIFICACIÓN INDICANDO LAS RAZONES POR LAS QUE ESAS PRESTACIONES NO SE INCLUYERON EN EL CONTRATO INICIAL,** lo cual tampoco se hace en el caso objeto de análisis ya que se desconoce la necesidad que se trata de satisfacer con la modificación- salvo que responde a una petición- y tampoco se justifican las razones por las que la necesidad de ampliar el horario del servicio no se pudo prever inicialmente.

A su vez tampoco hay que olvidar que el órgano de contratación pudo regular en el PCAP “modificaciones previstas” definiendo el alcance, las necesidades y los supuestos en los que se podrían ampliar los horarios de la prestación del servicio, en los términos previstos en el artículo 204 de la LCSP, si bien no lo ha hecho

Por todo lo expuesto y en la medida que en ningún momento se justifica el interés general que subyace en la modificación contractual, las necesidades a las que trata de responder la misma ni se explican las razones que no permitieron prever la necesidad de tener que ampliar el horario del servicio, tanto en **temporada baja como alta**, se considera que la modificación propuesta no está adecuadamente justificada ni encaja en el supuesto legal invocado por el órgano de contratación.

En mérito de lo anterior, se formulan las siguientes,

CONCLUSIONES

Única.- Informar **desfavorablemente** la propuesta de resolución, de 14 de octubre de 2025, por la que se aprueba el expediente del modificado nº 1 del contrato de servicio de transporte de viajeros por cable en el funicular de Bulnes por no ser conforme a derecho en los términos anteriormente expuestos.

Lo que se informa, con carácter meramente ilustrativo y no vinculante, en los términos de lo establecido por el artículo 6.2 del Decreto 20/1997, de 20 de marzo, por el que se regula la organización y funcionamiento del Servicio Jurídico del Principado de Asturias.

Es opinión de quien suscribe, salvo mejor criterio fundado en derecho.

No obstante, el órgano de contratación resolverá del modo que estime más acertado.

LA LETRADA DEL SERVICIO JURÍDICO